

EXPEDIENTE DE  
MARI CARMEN PEDRAZA



SEGUNDA VÍCTIMA DEL  
ASESINO DE ARGANZUELA





FOLIO Nº  
1

Acta de Levantamiento del Cadáver.

MINISTERIO DEL INTERIOR  
DIRECCION GENERAL DE LA POLICÍA  
JEFATURA SUPERIOR DE POLICÍA.  
Brigada Provincial de Policía Científica  
MADRID

1-

ACTA DE INFORME DE INSPECCION TECNICO-POLICIAL: Se extiende en Madrid, en su Jefatura Superior de policía, en las dependencias de la Brigada Provincial de Policía Científica, Grupo de Criminalística Forense y de Investigación, siendo las dieciséis horas del día 02 de octubre del año 2015 por los funcionarios del Cuerpo Nacional, identificados como Inspector Jefe del Grupo de Criminalística con credencial Número 10919, y como Policía con credencial Número 68174 en calidad de instructor y secretario respectivamente, PARA HACER CONSTAR QUE:

Siendo las dos horas de la madrugada del día 02 de los corrientes se recibe una llamada en la Comisaría, en la que se participa el hallazgo en el lindero del río Manzanares de un cuerpo sin vida de una joven; al parecer se trataba de una muerte violenta mediante el uso de un arma blanca, sin conocerse su identidad en ese momento, como queda registrado en el informe de INSPECCION OCULAR con el Número B3001T79. Por el hecho mencionado se tramitan las diligencias policiales 3400/2015 de fecha 02/10/2015 y entiende del hecho el juzgado de instrucción Número SIETE de Madrid.

De forma inmediata se trasladan al lugar del hallazgo el instructor de la presente, el secretario y el policía 42718. Una vez en el mismo, y en unión con el inspector se espera la llegada de la Comisión Judicial para realizar la oportuna inspección Técnico Policial, la Inspección Ocular y el levantamiento del cadáver.

La inspección Ocular Técnico Policial se realizó en un radio de cinco metros alrededor del cuerpo con el objeto de buscar huellas latentes y restos orgánicos que pudieran relacionarse con el hecho.

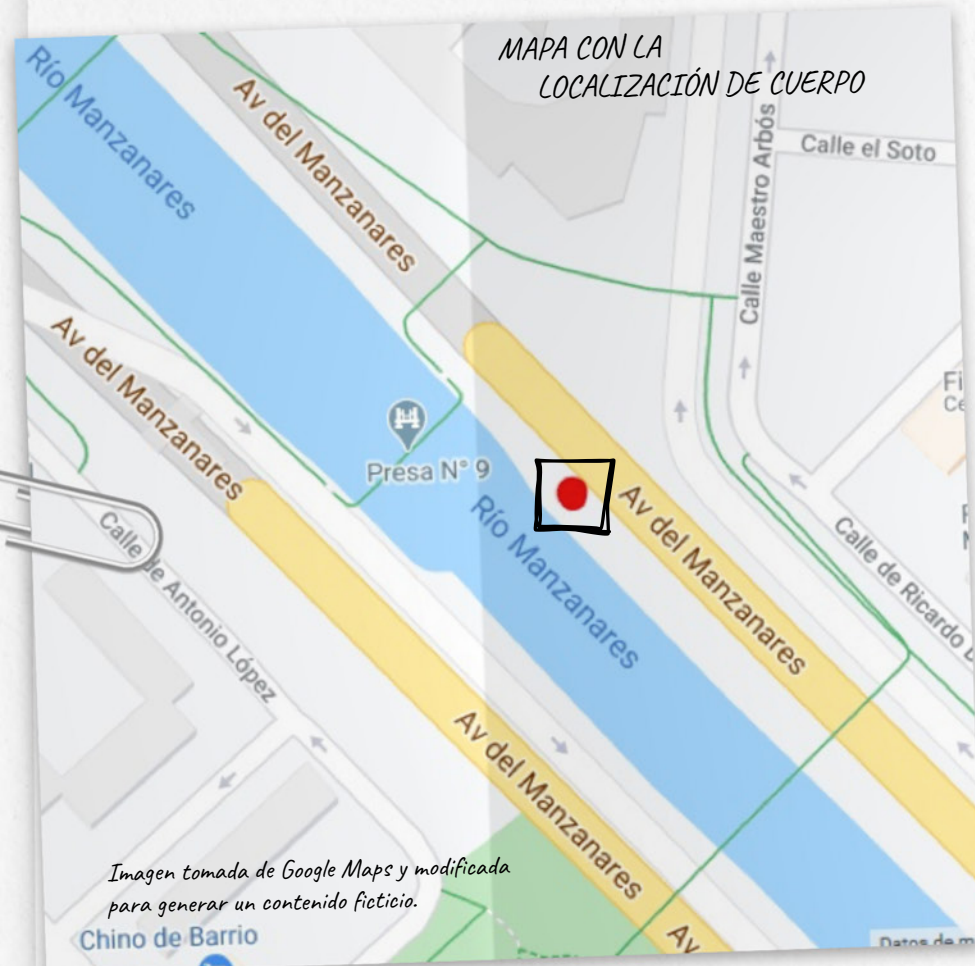
2-

Informada la señora Juez de Guardia se decide fotografiar y tomar video del lugar, previo a cualquier manipulación. El cuerpo se encuentra tendido decúbito lateral, y es evidente una herida, un orificio circular en la cabeza. No hay rastros de sangre en el área, ni de pisadas. Se presume desde ese momento que aquel no era el lugar del crimen. Una vez finalizada esta acción de recogida de indicios y de fotografiar y grabar de manera digital el área, se procede al estudio del cadáver.



3-

El cuerpo se ubica a un metro de la orilla del río Manzanares a la altura de la presa número 9 en las cercanías de la confluencia entre las calles Ricardo Damas y Maestro Arbós. El cadáver pertenece a una mujer joven de mediana estatura. Se encuentra desnuda y se aprecia a simple vista una lesión inciso punzante en la región parietal que será descrita en la autopsia. El señor médico forense terminó la inspección inicial y se procedió al levantamiento del cadáver, el cual se realizó con la debida protección. Se continúa luego la inspección ocular técnica en búsqueda de algún indicio. Se observan surcos definidos en el área que conduce al sendero que desemboca en la calle. A simple vista puede presumirse que se trata de huellas recientes de ruedas más anchas que las que dejan a su paso las bicicletas. Se tomaron medidas y fotografías de las mismas. Cerca del cuerpo se encuentra un papel arrugado junto a unas hojas, en el césped. Se identifica como una vieja fotografía impresa donde podía verse a una mujer en una alcoba. Junto a ella se encuentra un DNI perteneciente a Mari Carmen Pedraza. Se recoge y se identifica como objeto de interés para el posterior análisis de huellas y de ADN y como objeto de interés para conocer la identidad de la víctima. No se encontraron rastros de sangre en el lugar. Se anexan los documentos con la planimetría. Se dio por finalizada la inspección a las diez horas del día de su inicio.



Gonzalez



Declaración de Leticia Sánchez

CASO: ASESINATO EN EL LINDERO DEL RIO MANZANARES

REPORTE: Declaración de Leticia Sánchez.

Edad: 17 años.

Estado civil: Soltera.

Residencia: Madrid.

Fecha: 02 de octubre de 2015

Anoche Mari Carmen iba a dormir en mi casa. Se estaba quedando unos días. Recibió un mensaje en el móvil del profesor Carlos Llorente. Me lo dijo muy orgullosa aunque él no quería que lo dijese a nadie. Es cierto que él nos había evaluado un ensayo esta semana y había reconocido que el de Mari había sido excepcional. Y frente a todos en el salón de clase le dijo que iba a ayudarla a publicarlo en alguna revista o algo así. Eso emocionó a Mari. Me pareció repentina su llamada y muy extraña la hora para hacerla. Nosotras tenemos confianza con el profesor pero no es de esos que se pasan, ni que buscan cosas inadecuadas. Nos valora por lo que pensamos. El caso es que Mari salió y me dijo que en menos de una hora volvería. Que iba a encontrarse con el profesor pero no me pidió que la acompañara. Tampoco me dijo dónde lo haría. Una vez nos reunimos con él en la cafetería de Salamanca, en *Loca vida*. Fuimos Rocío, Mari y yo. El profesor dice que salir del ambiente de la escuela a hablar de filosofía nos permite manejar mejores ideas. La verdad es que no puedo creer que Mari esté muerta. Y lo pienso y pienso y no puedo sino espantarme; porque tuvo que ser él. Además Mari murió igual que la otra víctima del parque. De esa misma manera horrible. Y ella también había sido alumna del profesor Carlos, pero en este caso estoy segura de que no creía nada de otras vidas anteriores ni se pensaba una chica de otra época, como dijeron sobre Claudia Blanco, vestida con ropas antiguas y con esas fotos viejas. El profesor debe tener que ver pero no puedo creer que sea un asesino. La verdad es que lo único que yo había notado era que el profesor algunas veces usaba nuestras ideas en sus clases, pero como si fueran de él. Sé que hay algo que se llama derecho de autor, y algo de eso creo que dijo la persona que lo denunció porque salió en el periódico, pero también es posible que eso lo haga para que nos demos cuenta que lo que nosotras decimos vale. Perdona que me desvíe el tema, pero es todo lo que puedo decir. No puedo creer que el profesor sea el asesino serial de Arganzuela. Debe haber alguna explicación, otra explicación. Solo sé que Mari recibió un mensaje a las nueve de la noche del ayer y salió porque iba a encontrarse con el profesor Carlos. Nada más. Yo le dije que no fuera, que luego se verían en clase, pero ella me dijo que para él era muy importante encontrarse de



FOLIO N°  
4

una vez. Y ahora me siento culpable porque no insistí en que se quedara en casa. Sus padres no están en Madrid. Compraron una caravana y están paseando por los Alpes italianos. Ella se quedó estos días en casa. Era mi mejor amiga y no puedo creer que esté muerta.



FOLIO N°

5

### Declaración de Carlos Llorente

CASO: ASESINATO EN EL LINDERO DEL RIO MANZANARES

REPORTE: Declaración de Carlos Llorente

Edad: 25 años.

Estado civil: Soltero.

Residencia: Madrid.

Fecha: 02 de octubre de 2015

Denuncio que alguien me ha puesto una trampa para culparme del asesinato de mis alumnas. Primero fue Claudia Blanco y ahora Mari Carmen Pedraza. Es absurdo pensar que yo he tenido algo que ver. Y voy a decir por qué. Aunque se piense mal de mí después de esta declaración, creo que es mejor que lo sepan. Necesito obtener una plaza para estudiar en Oxford. Y ya he ido venciendo cada uno de los obstáculos para lograrlo; pero me falta uno final. Un ensayo que debe tener un nivel que los jurados de ingreso consideren adecuado. Es cierto que he utilizado algunas reflexiones de personas a mi alrededor. Y de alguna manera me he aprovechado de mis alumnos cuando valen la pena sus pensamientos. Sé que no me entenderán pero llega un momento en que los conocimientos se te quedan secos, áridos, en la cabeza. Hay algo que es la imaginación filosófica y consiste en relacionar aspectos de una manera imaginativa y eso yo no puedo hacerlo porque suelo apegarme en demasía a las teorías que conozco. Es como ese rasgo de innovación que tienen algunos artistas, y no otros. Me ha costado mucho aceptar que tengo esa deficiencia y ese aspecto es fundamental para obtener la beca. Así que decidí conocer y centrarme en la forma de razonar algunos alumnos, porque son brillantes. Voy cultivándolos y ofreciéndoles lecturas y luego conversamos. Les dicto clase durante dos años por lo cual tengo tiempo para lograr que maduren las ideas que luego utilizo para mi ensayo en Ciber identidad. Pueden acusarme de plagio, pero prefiero que hagan eso a que me acusen de asesino. El hecho es que por esta razón cité a Claudia unas semanas antes de morir en la cafetería *Loca vida*. Nunca he tenido una relación impropia con mis alumnas. Mari Carmen Pedraza no era una chica excepcional, ni inteligente y acuciosa. Yo no le cité en ninguna parte anoche. Al contrario, ella me escribió a mí, a mi móvil y me dijo que si no le veía en ese momento diría que yo era un fraude. De alguna manera sabía lo que estaba haciendo. Borré el mensaje en mi móvil porque claramente no estoy orgulloso. Me citaba en el paseo del río Manzanares, en los bancos que están luego del centro comercial. Fui hasta allí y la esperé pero nunca llegó. Yo no maté a Mari Carmen. Piensen que no puedo ser tan imbécil como para matarla y no construirme una coartada. Alguien me puso una trampa y quería que estuviese a unos pasos del lugar donde



apareció muerta Mari y solo, para que creyeran que fui yo. No tengo idea de quién me está haciendo esto ni la razón. Es increíble que esto esté pasando porque yo no tengo enemigos. Creo que esto es una pesadilla. La única persona en la que pienso que podría querer dañarme es imposible; la periodista Laura Galavis. Lo digo porque ella me entrevistó por el caso de Claudia y pienso que no me creía, que sabía que yo era un plagiador de las ideas de Claudia. ¿Cómo pudo saber eso? No tengo idea, pero estoy seguro de que lo sabía. Era como si tuviese mucho conocimiento sobre Claudia. Me puse nervioso en ese programa. Quedó fatal. Si no me creen, pueden mirar la grabación. Fue terrible. No he tenido nada que ver con su desaparición, por supuesto. Ni soy un asesino ni un secuestrador, ni me interesan las ideas de reencarnaciones que entiendo envuelven las últimas creencias de Claudia Blanco. Fui al programa de Galavis porque antes había visto que habíanido varias personas y me gustaba el formato de su entrevista; habló con el novio de la madre de Claudia, y a dos investigadores cuyas entrevistas me resultaron interesantes: Agustín Calvo desde la perspectiva de la psiquiatría y Rosa Virginia Quintero desde la antropología. Entonces decidí ir también pero fue un error haberlo hecho.



FO... NO



## Declaración de Melissa Shepard

CASO: ASESINATO EN EL LINDERO DEL RIO MANZANARES

REPORTE: Declaración de Melissa Shepard

Edad: 30 años.

Estado civil: divorciada.

Residencia: Madrid.

Fecha: 02 de octubre de 2015

Soy la novia de Carlos Llorente y mi declaración le librara de sospechas de ser el asesino serial de Arganzuela. Él tiene una coartada pero no sabía que la tenía. Yo le seguí cuando salió anoche. Acabábamos de terminar de cenar y me di cuenta de que recibió un mensaje en el móvil. Eso me puso alerta porque no me dijo de qué se trataba. Entonces dijo que tenía que salir un momento. Me hice la desentendida, esperé que saliera y fui tras él. Tomó el metro en la estación de Nuevos Ministerios y llegó hasta la estación del Planetario. Desde allí caminó hasta la plaza Legazpi. Pensé que iría a *Matadero* o al *Palacio de Cristal* y me alarmé. Siempre he sabido que Carlos no ha tenido nada que ver con la muerte de esa muchacha, de Claudia Blanco pero igual me extrañó la ruta que había tomado. No cruzó a la derecha sino a la izquierda y luego tomó hacia el río Manzanares. Allí se sentó en un banco y esperó. lo hizo durante mucho tiempo. Le vi escribiendo en su móvil. Luego de dos horas se levantó y tomó el camino de vuelta. Fue a su casa. Le vi entrar en el edificio. Yo me fui a mi piso con la convicción de que alguien le había dejado plantado. Suponía que tenía una relación amorosa con alguien más. Ahora no sé qué pensar pero comprendo que soy su coartada y tenía que venir a decir esto. Tienen que creerme porque si yo pensara que Carlos es un asesino desalmado, que es el asesino serial de Arganzuela ni en mil años lo ocultaría. Lo conozco bien. Nos encontramos en Bruselas en un curso que dictó en el que participé como su alumna y me vine con él a Madrid. No hemos querido vivir juntos aún, porque pretendemos conservar los espacios personales de cada uno pero eso no significa que nuestra relación es débil. Por ello me extrañó tanto la salida de Carlos ayer. No es un asesino. Creo que alguien le puso una trampa. No es primera vez que le sigo. Cuando lo de esa muchacha también le seguí. Lo de Claudia Blanco. Se que se encontraba con ella en la cafetería de Salamanca, muy cerca de casa. Solo hablaban y leían unos ensayos. Si en algo ha pecado Carlos es en no creer en su valor como profesional y en esa obsesión que tiene por estudiar en Londres. Pero no es un asesino. Pueden preguntar en esa cafetería para que vean que siempre hace lo mismo, solo conversa con algún alumno. Lo de la acusación de aquella chica fue un disparate. Y fue un error que se prestara al espectáculo de la periodista amarillista del crimen. Ahora está desaparecida porque debe haber tocado alguna zona peligrosa de un criminal. Ese tipo de periodismo es vulgar, inservible.



**Transcripción de la entrevista realizada al doctor Agustín Calvo en el programa Archivo Criminal el día 03 de octubre de 2015 conducido por Arantxa De la Hoz.**

—Muchas gracias doctor por estar aquí esta noche. El caso del que ahora podemos llamar asesino serial de Arganzuela parece que ha llegado a su resolución después de ocho meses. La policía ha detenido al profesor Carlos Llorente y todo apunta a que él es el culpable. Usted colaboró con la B.I.C al principio de la investigación, como experto en identidades juveniles. ¿Qué opina ahora? ¿Usted cree que Llorente puede ser un asesino?

—Gracias por la invitación. Nunca creí que fuera culpable la residente del sanatorio. Habrá que aclarar por qué llegó esa noche llena de sangre de la chica. Tal vez fuese una persona débil a quien quisieron inculpar de alguna manera. Ahora, si hay pruebas sólidas en contra de Julio Tomasso quedará por comprobar si él podía influir sobre Magdalena Blavastky, si la conocía. Lo que es cierto es que en estos casos complejos la mayoría de las veces el agresor forma parte del círculo íntimo de la víctima. Siempre dije que era una persona capaz de influir en Claudia. Parece mentira pero la juventud de hoy es mucho más desconfiada que la de mi generación por ejemplo, y no se expone ante desconocidos peligrosos. Todo el tema de las fotos antiguas, del corset hallado en el cuerpo de Claudia y en la habitación de la residente, la obsesión por el *Palacio de Cristal* y el hallazgo de la fotografía de una chica de otra época en el horrendo lugar donde asesinaron a Claudia, quien además se parecía a ella, nos lleva a afirmar que el asesino estaba convencido de que Claudia era la reencarnación de esa mujer de la fotografía. La misma Claudia debió creerlo, y el hecho es que algo como eso solo puede ser plantado en la cabeza de alguien que considera que quien afirma semejante teoría es superior. Me explico mejor: quien metió esas ideas en la cabeza de Claudia debía tener influencia sobre ella, pero no una influencia emocional sino racional, y por ello es que el novio debió haber sido apartado de plano de las sospechas. En cambio el profesor si tiene una posición de poder sobre las mentes de sus alumnos. Además alguien como Llorente tuvo su tiempo para formarla en las ideas que quisiese; le conoció por más de dos años, y a Julio Tomasso solo tenía seis meses viéndolo.

—¿Usted está afirmando que la influencia del asesino está basada en ideas y no en sumisión química como en algún momento se pensó de Manuel Egaña, después del descubrimiento de la escopolamina en los materiales de sus conferencias?

—Exactamente. Mire, yo conozco a Egaña. Se acercó a mí en una oportunidad para que participara en un ciclo de charlas y estuve asistiendo a la sede de la asociación *Carpe Diem* durante un mes. Creo que me formé una buena



opinión sobre él. Y para mí siempre estuvo claro que no tenía nada que ver con las muertes. Así se lo hice saber al agente Donald Savage. No iba con su personalidad. Manuel Egaña se mueve por intereses económicos y por ellos se ha convertido en un criminal. De hecho está detenido esperando juicio por haber cometido delitos, pero no es un asesino. Era interesante su filosofía, lo de la mentalidad sana y la vida desprovista de solemnidades. De hecho fui yo quien le propuso que saliera de su esfera de confort y llevara esas ideas a otros ámbitos, como a las residencias de ancianos, y también a las escuelas. Incluso creo que le dije que aprovechara que pertenecía a la Junta Directiva del sanatorio Ave Fénix y su estrecha relación con Mauricio Boulton, y comenzara por ese sanatorio. Lo irónico es que me hizo caso y fue a dar una conferencia en noviembre en el Ave Fénix. Supongo que eso complicó su caso: allí debió haberle pillado el vigilante y se dio cuenta de que estaría dispuesto a hacer lo que sea para mantener el nombre de la institución que ya se veía deteriorado por la mala gestión. Luego da la casualidad de que ve entrando a la residente por la puerta trasera, llena de sangre y a los días ata cabos porque fue la noche de la muerte de Claudia Blanco Hollister. Reconozco que es aún un misterio todo lo que envuelve a esa mujer residente pero ya está claro que alguien influyó en ella y que si estuvo presente en el asesinato de Claudia fue solo como testigo. No creo que una persona con sus características pudiera planificar un asesinato. Y la realidad me dio la razón; la otra chica muerta en el río fue asesinada después de haber encontrado el cadáver de Magdalena Blavastky.

—Como usted dice este caso ha sido sumamente complejo desde el principio. Hay demasiado misterio a su alrededor. Yo misma estoy aquí porque mi amiga y compañera Laura Galavis ha desaparecido y estamos siguiendo su voluntad, estamos seguros de que es lo que ella quiere donde sea que se encuentre. ¿Cuál cree usted que fue la participación de la residente del Ave Fénix en todo esto?

—Creo que la detectaron, la observaron, la evaluaron y la usaron. Construyeron su culpabilidad y tal vez ella ni cuenta se dio. Hablo de una trampa generalizada y bien pensada. Alguien debió poner esas cosas en su habitación, alguien tuvo mucho cuidado de que llegara llena de sangre aquella noche. Alguien de su confianza. Lo del cráneo por ejemplo es muy sencillo, es fácil hacerse con uno en medio de los corredores desiertos de la escuela de Anatomía. No creo que la residente estuviese muy consciente de lo que hacía. Es un hecho que la seguridad de la institución estaba en una situación lamentable, era inexistente. Cualquiera entraba y salía. La misma chica, Claudia Blanco Hollister entiendo que estuvo allí y nadie le impidió la entrada, ni siquiera se percataron de ella. Lo que quiero decir es que hay una mentalidad detrás de todo esto y que Magdalena Blavastky y Jenny Hollister —perdón— Claudia Blanco Hollister fueron presas de esa mente. Puede que se conocieran por alguna razón porque por



algo Claudia fue al sanatorio. Eso siempre será un misterio porque ambas lamentablemente están muertas.

—¿Por qué alguien querría implicar a la residente en el asesinato? ¿De ser así lo del cráneo en su habitación, y el corset, y la foto, todo fue plantado por esa persona?

—Eso creo. Tal vez para exculparse él. La residente podría ser la perfecta asesina, y si no hubiese sido por la complicidad tejida entre el vigilante y Egaña esa supuesta implicación habría salido a la luz mucho más rápido. Una vez muerta la residente, al parecer de un infarto, y al aparecer el cadáver de la otra joven asesinada de la misma manera que Claudia todo se aclaró. Magdalena no había sido la asesina y por ella los investigadores tuvieron que mirar a otro lado. Ni siquiera podían culpar a Egaña porque él también estaba detenido.

—¿Y voltearon la mirada al novio?

—Así es. Fue un error. Creo que después el chico obtuvo una coartada.

—Es cierto. Nuestras fuentes nos informaron que fue gracias a una chica que le vio con su amiga en la esquina del *Sigmund*. No quería decir nada sobre eso, porque la chica tenía otra pareja. Por eso es que uno a veces no sabe lo importante de las cosas que ve en la calle. Por ejemplo, gracias al testimonio de esa chica, creo que de una cafetería cercana, la policía dejó de pensar en Julio Tomasso como autor del asesinato de Claudia ya que ella le vio justo a la hora en que mataban a Claudia.

—He olvidado lo que estaba explicando.

—Perdone por interrumpirlo.

—No, por favor. No hay problema. Decía que uno no puede ir en contra de lo esencial y lo esencial en este caso es que las víctimas se relacionan con una persona que las coloniza por completo, podríamos hablar de una colonización de ideas absoluta; esta persona logra darles un nuevo sentido a sus vidas, una nueva identidad.

—¿Carlos Llorente?

—Podría serlo. Maneja más conocimientos, ideas interesantes y diferentes. A las edades de esas chicas ese aspecto es clave para generar admiración, para desatar la libido y no me refiero a una atracción sexual clásica. Incluso hasta podría ser una atracción mística.

—¿Usted cree que Claudia se sometió a que el asesino le hiciese esa lesión voluntariamente?

—Es muy posible. Igual la otra chica.

—Mari Carmen Pedraza.



-Ella. No lo descarto. Uno no sabe lo que tienen las personas en la cabeza. Lo que es cierto es que muchas estaban dispuestas a lo que sea, a padecer dolor e incluso la muerte, si con ello obtienen sentido, una razón. Tal vez creyeran que muriendo de esa manera obtendrían otra dimensión, otra vida, una orientación estructural que veían a pedazos en esta vida. Es como si estuviesen fragmentadas y con la promesa de vivir de forma plena en el futuro accedieran a algo que podríamos considerar una locura. Algunas veces las personas se cansan de esperar. Me refiero a que la gente vive su vida esperando que sea otra cosa, y tal vez ven señales a su alrededor, como pequeñas llamadas a cambiar, algunos son pacientes y esperan días, años por un cambio que no se produce y otros creen que ese cambio por fin es posible si encuentran a alguien que les transmite la explicación adecuada, y entonces son capaces de creerle sin límite. Lo otro es que no podemos olvidar que podría haber una explicación religiosa para todo esto.

-Tenemos información de que Carlos Llorente plagiaba ideas de algunas personas a su alrededor, De personas que consideraba más creativas o inteligentes que él. de alguna manera era un fraude. El ahora considerado asesino serial de Arganzuela estuvo en este programa . Cuando finalice la entrevista lo repondremos para que los televidentes puedan verlo. La verdad es que a mí me pareció un hombre muy inseguro. ¿Esa motivación racional de aprovecharse de las ideas de los demás para lograr sus objetivos no se contrapone a lo que antes estaba usted diciendo? ¿El asesino no tendría que ser una persona segura de sí misma?

-Es un buen punto el que asoma. No sabría decirle con certeza. Lo que sí tengo claro es que las ideas que movieron al asesino de Arganzuela a cometer sus actos completaron el rompecabezas en las mentes de las víctimas, y que es más importante analizar esa forma de pensar de los jóvenes que les hace vulnerables para evitar actos similares. Creo que es importante blindarlos en contra de sujetos peligrosos. El poder que tienen los maestros sobre los alumnos es enorme. Creo que pocas veces nos sentamos a pensar en ello con la debida seriedad.

-Se nos ha acabado el tiempo. Como siempre ha sido un placer tenerlo en este plató de nuevo.

-Gracias a vosotros. Es para mí un gusto haber venido.



**Transcripción de la entrevista realizada a Rosa Virginia Quintero en el programa Archivo Criminal el día 04 de octubre de 2015 conducido por Arantxa De la Hoz.**

—En el programa de hoy hemos invitado a la antropóloga y profesora de la Universidad Complutense Rosa Virginia Quintero. Muchas gracias por haber aceptado nuestra invitación, profesora. Quisiéramos comprender el fenómeno que se ha desatado luego de la muerte de Claudia Blanco. Ahora se han disparado las ventas de corset, faldas y atuendos similares a los que ella llevaba el día de su muerte. ¿Estamos ante una especie de moda necrófila? Bienvenida.

—La moda es una expresión de la cultura de las sociedades. Esta es compleja, ambivalente, y algunas veces contradictoria. No es posible encasillarla en el viejo paradigma que transita entre lo bueno y lo malo sin medias tintas. Leí que la tecnología nos ha hecho construir una moralidad binaria y eso nos trae problemas como la intolerancia. Lo que quiero decir es que para muchos es algo espantoso que luego de la muerte de Claudia Blanco las chicas de su edad quieran vestir como ella. Pero creo que es un rito fúnebre. Es como si las jóvenes que han adoptado esa estética nos estuviesen diciendo que piensan en la muerte, que es posible una nueva forma de luto, y también que la muerte está más cerca de lo que se cree.

—¿Un culto a la muerte?

—Un culto a la posibilidad de la muerte. Creo que nos dicen que ellas también están en peligro, pero que no son víctimas, que de alguna manera vestirse así las hace más fuertes y estar alertas. A nadie le gusta ser víctima, ni verse vulnerable. Es una reacción interesante.

—Dijo en una entrevista que salió publicada en prensa que no creía que la motivación del asesino de Arganzuela fuese médica. Hablaba de las trepanaciones en ese momento.

—Sí. Dije que son dos las causas por las cuales las tribus americanas prehispánicas trepanaban; médicas y religiosas. Siempre he pensado que la motivación del asesino de Claudia Blanco y de Mari Carmen Pedraza es religiosa.

—¿Qué significa el corset de Claudia?

—Es una prenda que a medida que han pasado los años ha variado el significado: ahora podría ser muestra de misterio, de vampirismo, de espíritu gótico, erótico. Los encajes, lo entallado, da una forma de feminidad contra la cual se enfrentan numerosos grupos en la actualidad.

—¿Es una postura política usarlos o no usarlos?



—Todo puede tener una lectura política, sin duda. Algunos clásicos en mi profesión afirmaban que cuando algo tomaba connotación política era porque la gente estaba analizando más la realidad, porque la ideología era una práctica más elevada que la sobrevivencia. Creo que todo lo que encierra al asesino de Arganzuela nos lleva a pensar en la necesidad de abrazar creencias en desuso, incluso que para algunos pueden resultar disparatadas. Si algo es esta época es visual y mezclada. Es una mezcla de recuerdos del pasado.

—No sé si conoce el *Facebook* de Claudia Blanco.

—Sé lo que ha salido en prensa. Que el novio fotografió la pantalla del ordenador cuando tenía su *Facebook* abierto a algo así.

—Así es. Se hacía llamar Jenny Hollister y hablaba de su transformación. También había una imagen de una cabeza humana con señales de división. Eso ha llevado a pensar a los investigadores que Claudia —y no se sabe si Mari Carmen —estaba familiarizada con ciertas ideas sobre trepanaciones. ¿Habrán accedido voluntariamente a que el asesino les perforara el cráneo?

—Es difícil decirlo. No lo creo. Una cosa es alterar tu identidad momentáneamente, como jugara que eres otra persona por ejemplo de una época anterior. Es lo mismo que hacemos cuando jugamos, pero otra cosa es que ese juego acabe con tu vida.

—Ahora que habla de videojuegos. ¿Sabe que Julio Tomasso ha creado un video juego en honor a Claudia?

—Eso es interesante. Entiendo que es muy popular. Es otra manifestación de que esa chica tiene un lugar en la cultura popular de esta ciudad.

—De Mari Carmen Pedraza sabemos poco. Estamos preparando un programa especial que compara la personalidad de ambas víctimas, pero en el caso de Claudia hemos conocido más detalles de su vida y por ello le hago la siguiente pregunta: ¿Qué impulsa a una chica a entablar relación cercana con su asesino?

—Hay una necesidad antropológica de orden en la raza humana y sobre ella hemos escrito mucho. Pero hay otra que es también poderosa: la necesidad de sentir pasión. Estamos ante una sociedad ordenada que desea vivir algo apasionado y no lo encuentra. Allí está el teatro, la ópera, el cine recordándonoslo. Y también el crimen de Claudia y de Mari Carmen. El asesino de Arganzuela seguramente fue capaz de transmitirles pasión.

—La policía ha detenido a Carlos Llorente profesor de Filosofía de la escuela El ángel, como el presunto asesino serial. ¿Cree que el rol que él desempeña es acorde con el del posible asesino?

—La relación entre el discípulo y el maestro es de las más complejas que existe. Podría serlo sin duda.

—Gracias por haber venido a nuestro programa.

PARA CONTINUAR TU ANÁLISIS DE ESTE CASO DE  
ASESINATO DEBES REGRESAR A LA APLICACIÓN  
VIRTUAL EN EL SITIO WEB DE CAJA DEL CRIMEN  
[www.cajadelcrimen.com](http://www.cajadelcrimen.com)

DEBES INGRESAR CON TU CUENTA Y PASSWORD.

DIRÍGETE A "MI CUENTA" Y  
VUELVE A HACER CLICK EN EL ENLACE DE  
"MUERTE EN ARGANZUELA"